



(translation)

Docket No. P00431302

Mailing No.: 299583

Mailed: September 2, 2003

NOTICE OF REASONS FOR REJECTION

Patent Application No.: Patent Application 2001-038780
Written on: August 21, 2003
Patent Office Examiner: OKAZAKI, Miho (ID 9166 4C00)
Agents for Patent Applicant: The Patent Corporate Body
ARUGA PATENT OFFICE
(and seven additional agents)
Sections Applied: Section 29(2)

The above-identified application should be rejected for the following reasons. If Applicant has any arguments against the rejection, Applicant is invited to file an Argument within 60 days of the mailing date of this Notice.

Reasons

The alleged invention of the subject application as defined in the claims specified below is not patentable under the provisions of Section 29(2) of the Patent Law, as it would have been readily created by those having ordinary skill in the technical field, to which it belongs, on the basis of the inventions disclosed in the below-listed documents distributed in Japan or abroad before the filing of the subject application.

Remarks

(Concerning the cited documents and the like, see
a List of Cited Documents and the Like.)

[Claims 1 to 2]

Document 1 discloses a hair dye comprising an acid dye and as a dyeing effect enhancer, γ -butyrolactone or the like.

Further, use of benzyl alcohol, which is known, in combination with the dyeing effect enhancer and also, addition of citric acid are disclosed (page 1, right column, line 17 to page 2, upper left column, line 12, examples).

Comparing the alleged invention of the subject application with the invention disclosed in Document 1, they are different in that buffering capacity is specified in the alleged invention of the subject application.

Dealing with the above-described difference, Documents 2 to 4 set the values of buffering capacity in hair dyes containing acid dyes, and also disclose that these hair dyes are reduced in the staining of the hands and skin and are excellent in dyeing effect (Document 2, [0004]; Document 3, [0004]; Document 4, [0001] and [0004]).

It is, therefore, easy for a person having ordinary skill in the art to modify the invention disclosed in Document 1 on the basis of the inventions disclosed in Documents 2 to 4 such that with a view to (reducing) staining of the hands and skin and also (enhancing) the dyeing effect, the value of buffering capacity is set around the values exemplified in Documents 2 to 4.

The advantageous effect of the alleged invention of the subject application falls within a predictable range, and cannot be recognized to be outstanding.

At present, no ground for rejection is found on the invention of the claim(s) other than the claims indicated in this Notice of Reasons for Rejection, if any. If any ground for rejection is newly found, however, it will be notified accordingly.

List of Cited Documents and the Like

04-22-03

1. JP 51-151341 A *x FILED*
2. JP 5-238923 A
3. JP 5-78228 A

4. JP 10-245327 A

Record of the Results of Prior Art Document Search

- Field of Search

The IPC, 7th Edition A61K7/00-7/50

This record of the results of the prior art document search shall not be taken as any part of the reasons for rejection.

Any inquiry or any desire of an interview concerning the contents of this Notice should be directed to:

OKAZAKI, Miho

Third Patent Examination Department, Medicines

TEL. 03(3581)1101(ext. 3402), FAX: 03(3501)0699

* * * * *

整理番号 P 0 0 4 3 1 3 0 2

発送番号 2 9 9 5 8 3

1/

発送日 平成 15 年 9 月 2 日

拒絶理由通知書



特許出願の番号	特願 2 0 0 1 - 0 3 8 7 8 0
起案日	平成 15 年 8 月 21 日
特許庁審査官	岡崎 美穂 9 1 6 6 4 C 0 0
特許出願人代理人	特許業務法人アルガ特許事務所 (外 7 名) 様
適用条文	第 29 条第 2 項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から 60 日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第 29 条第 2 項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項 1 ~ 2 について

引用例 1 には、酸性染料と、染色効果促進剤として γ -ブチロラクトン等を配合した染毛剤が記載されており、さらに該染色促進剤と既知のベンジルアルコールなどを併用すること、クエン酸を配合することも記載されている（第 1 頁右欄第 17 行～第 2 頁左上欄第 12 行、実施例）。

本願発明と引用例 1 に記載された発明とを比較すると、本願発明では緩衝能を特定している点において、相違している。

上記相違点について検討するに、引用例 2 ~ 4 には、酸性染料を配合した染毛剤において緩衝能の値を設定しており、手肌の汚れが少ないと、染毛効果にすぐれることも記載されている（引用例 2 [0004]、引用例 3 [0004]、引用例 4 [0001]、[0004]）。

したがって、引用例 1 に記載された発明において、引用例 2 ~ 4 に記載された発明に基づいて、手肌への汚れ、染毛効果を目的として、緩衝能の値を引用例 2 ~ 4 に例示された付近に設定することは、当業者にとって容易である。

本願発明の効果も予測し得た範囲のものであれり、格別であるとは認めることはできない。

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 特開昭 51-151341号公報 ✓
 2. 特開平 5-238923号公報
 3. 特開平 5-78228号公報
 4. 特開平 10-245327号公報
-

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C 第 7 版 A 6 1 K 7 / 0 0 - 7 / 5 0

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接の希望がございましたら下記まで御連絡下さい。

審査第 3 部医療 岡崎 美穂

TEL 03(3581)1101 内線3402 FAX 03(3501)0699